

Fra: Borgmester

Sendt: 6. juni 2011 14:56

Til: lars ostenfeldt

Cc: Borgmester; Tonny Lauridsen; Rita Pedersen

Emne: Svar på spørgsmål til Byrådet på mødet den 30. maj 2011 om forslag til ny skolestruktur

Til Lars Ostenfeldt

Som lovet på byrådets møde den 30. maj 2011 sendes nedenfor svar på spørgsmål stillet til byrådet i spørgetiden.

Generelt

Spørgsmål 1:

Finder Byrådet det forsvarligt at tage beslutning om så vigtigt et spørgsmål på det nuværende grundlag med forkerte økonomiske beregninger, manglende beskrivelser af overgangsordninger og usikre elevprognoser?

Svar:

Hvert år udarbejder administrationen og skolelederne i januar en administrativ planlægning af det kommende skoleår. Den er baseret på de seneste elevtalsprognoser, den besluttede tildelingsmodel, de seneste centrale lovændringer, den seneste kvalitetsrapport for skoleområdet, de lokale skolepolitiske visioner og mål, de seneste årsplaner for skolerne og meget andet. Skolebestyrelserne har aldrig stillet spørgsmål om kvaliteten af elevtalsprognoser, økonomiske beregninger eller lignende. Det eneste tidspunkt en skolebestyrelse har gjort administrationens planlægning og arbejde omkring disse temaer til et problem har været, når der tales skoledistriktsændringer og distrikts- og skolesammenlægninger.

Baggrunden for og arbejdet med dannelsen af de data, der ender som elevtalsprognoser har i denne sag været nøjagtigt den samme som alle de foregående år. Byrådet har ingen grund til at sætte spørgsmål ved administrationens arbejde. Ved al planlægning af fremtiden vil der dog altid være forhold der spiller ind og som kan ændre grundlaget. Derfor vil Byrådet følge op på alle de forhold, der spiller ind ved skoleårets planlægning og overveje justeringer undervejs, hvis dette skønnes nødvendigt.

Økonomi

Spørgsmål 2:

Hvornår forventer Byrådet tidligst og senest, at Jersies skolebygninger har fundet ny anvendelse eller er solgt?

Svar:

Dette kan der ikke svares på endnu, da der er mange muligheder. Der vil i overgangsperioden være brug for skolebygningerne til undervisning, men der vil i det kommende år blive analyseret på muligheder for efterfølgende at anvende bygningerne til andre kommunale formål - alternativt at sælge dem, men dette vil afhænge af analysen og behovet.

Spørgsmål 3:

Hvornår forventer Byrådet, at der er opnået den fulde besparelse på lærerlønningerne?

Svar:

Besparselsen på lærerlønningerne hænger sammen med faldet i elevtallet og hvornår der kan etableres færre klasser. Der vil blive taget hensyn til eksisterende klasser ved sammenlægningen. Det er skolebestyrelsen, der fastlægger

principperne for dannelsen af klasser og det er skolens ledelse, der administrerer efter dette, bedst muligt for eleverne og skolens økonomiske ramme.

Intentionen er, at alle elever så hurtigt som muligt kommer til at gå på Uglegårdsskolen og på en måde som bedst muligt sikrer, at båndene fastholdes mellem skolekammeraterne. Administrationen vurderer, at den fulde besparelse på lærerlønningerne vil kunne forventes efter ca. 4 år.

Spørgsmål 4:

Synes Byrådet det virker realistisk, at den nye skole både kan "indhente" nuværende underskud på flere mio. kr. og samtidig spare yderligere 3 mio. kr. årligt på lærerlønninger?

Svar:

Der er to svar, fordi spørgsmålet kan forstås som kommunes samlede økonomiske ramme til skolevæsenet og skolens driftsramme, som skolelederen og skolebestyrelsen har ansvaret for.

Skolevæsenets samlede budget fastsættes ud fra elevtal og det serviceniveau, som Byrådet har fastsat og som fremgår af dokumentet "Mål og økonomi", som findes på kommunens hjemmeside. Beregning, planlægning og fordeling af de samlede ressourcer sker i en løbende dialog mellem skolelederne, økonomiafdelingen, pædagogisk udviklingschef og fagdirektør. I en tid med 0-vækst i offentlige budgetter er det en konstant udfordring at sikre et skolebudget, så Solrød kommune fortsat kan være et skolevæsen med både høj kvalitet og effektivitet. Byrådet tager hvert år stilling til størrelsen af den samlede ramme til skolevæsenet og løbende, hvis der opstår ændringer i forudsætningerne. Senest ved at hæve skolernes budgetrammer både i 2010 og 2011 i forhold til lærernes gennemsnitsløn og kompensation af 6. ferieuge, så skolernes underskud blev reduceret.

3 af kommunens skoler, Jersie skole, Munkekær skole og Havdrup skole kom ud med et stort underskud i 2010, også udover de 5%, som kan overføres mellem årene. Hver af de 3 skoler og skolebestyrelser har lagt en plan for, hvordan underskuddet skal afvikles. Byrådet har en klar forventning til, at aftalen holdes og at gælden afvikles.

Spørgsmål 5:

I de nuværende økonomiske beregninger er ikke indregnet en overgangsordning. Vil der inden høringsperioden blive offentliggjort korrekte økonomiske beregninger?

Svar:

Det er korrekt, at der på dette tidspunkt ikke er beregnet budget for overgangsordningen. Det vil ikke være sandsynligt, at der kan sammenlægges klasser optimalt før der er gået ca. 4 skoleår. Det vil dog være realistisk, at der kan planlægges med 2 færre klasser efter et skoleår stigende til 5-6 færre klasser efter 5 skoleår.

Skolebestyrelsen har en præcis kompetence i dette spørgsmål jfr. Folkeskolelovens § 44 Stk. 3. Skolebestyrelsen godkender principper for skolens budget inden for de økonomiske rammer, som Byrådet har fastlagt for skolen. Derfor vil både Byrådet og skolebestyrelsen have en rolle.

Byrådet vil tage stilling til budget inklusiv overgangsordning til skolevæsenet, når kommunens samlede budget for 2012 til 2015 vedtages i oktober 2011.

Spørgsmål 6:

Vil de bagvedliggende økonomiske beregninger blive offentliggjort tilgængelige inden høringsperioden?

Svar:

Alle bilag som Byrådet har fået ved sagens behandling er tilgængelige i høringsmaterialet på kommunens hjemmeside. Udover de dokumenter der ligger til rådighed, findes kun interne arbejdsnotater, som ikke er tilgængelige. Interne dokumenter som består af mange siders regneark, hvor slutresultatet er overført i økonominotatet, som indgår i høringsmaterialet.

Spørgsmål 7:

Hvis den endelige besparelse først er kendt ved budgetforhandlingerne i september 2011, som det er nævnt i dagspressen. Hvordan kan Byrådet så på nuværende tidspunkt vælge en model uden at kende den forventede besparelse?

Svar:

Byrådet skal hvert år vedtage budget til skolevæsenet, herunder tage stilling til den eksisterende skolestruktur. For 4 år siden valgte Byrådet at gøre Uglegårdsskolens distrikt mindre for at få flere elever til Jersie skole og derigennem gøre Jersie skole mere bæredygtig. Udgiften pr. elev på mindre skoler med færre børn i klasserne og samme udgifter til ledelse og bygningsdrift er højere end udgiften pr. elev ved større skoler med flere elever i klasserne. Udgifterne til bygningsdrift, ledelse og administration vil sammen med en høj udgift til lærerløøn pga. de lave klassekvotienter presse skolerne på alle andre udgifter, herunder undervisningsmidler og alt det 'kit' i arbejdstiden, som binder en skole sammen kvalitativt.

Fundamentet for denne model er, at Byrådet vil sikre bæredygtige skoler, fagligt, og økonomisk gennem en model, der på langt sigt giver færrest mulige antal klasser. Der er i Byrådets optik ingen tvivl om, at en model med 3 skoledistrikter giver færre klasser end den nuværende model med 4 skoledistrikter. Jersie Skoles distrikt er geografisk kunstigt udvidet mod strandområdet. Med færre elever i det nuværende Uglegårds distrikt må det forudses, at flere forældre naturligt vil vælge Uglegårdsskolen i takt med, at der bliver plads på grund af det faldende elevtal med den konsekvens, at Jersie skole vil blive en 1 spors skole,

Faglighed

Spørgsmål 8:

De seneste forskningsresultater og analyser viser at mindre skoler har højere faglighed og er mere rummelige end større skoler. Det gør sig også gældende i Solrød, hvor Jersie Skole har højest undervisningseffekt. Hvordan indgår faglighed i Byrådets beslutning?

Svar:

Den 4. juni 2010 fremlagde regeringens såkaldte 'rejsehold' resultatet af deres '360 graders eftersyn af folkeskolen'. Det skete i form af ti anbefalinger, som skal hjælpe til at det faglige niveau styrkes. Én af anbefalingerne var, at kommunerne skal skabe større skoler. Målet er, at regeringen skal forpligte kommunerne på at skabe en mere bæredygtig skolestruktur, dvs. mindst med tre-sporede skoler.

CEPOS (der har udarbejdet deres egen analyse om undervisningseffekt) skriver (kursiv) blandt andet følgende om begrebet på deres hjemmeside:

"(...) Det almindelige karaktergennemsnit fortæller dog ikke nødvendigvis noget om kvaliteten af undervisningen på den enkelte skole. Erfaringen viser nemlig, at forældrenes baggrund har en stor indflydelse på, hvordan eleverne klarer sig. For eksempel ved man, at børn af forældre med lang uddannelse ofte klarer sig bedre i skolen end børn af forældre med kortere uddannelse. Det kan skyldes mange ting, for eksempel at børn arver evner fra deres forældre, og at forældre med en længere uddannelse i gennemsnit er mere tilbøjelige til eller bedre i stand til at støtte deres børn med lektiehjælp end forældre med kortere uddannelse. Derfor vil nogle skoler opnå højere karaktergennemsnit, fordi eleverne på skolen har forældre med en bestemt social baggrund.

Undervisningseffekten tager højde for forskellene i social baggrund på forskellige skoler. Den viser, hvordan eleverne på en given skole klarer sig sammenlignet med, hvordan man skulle forvente, at de ville klare sig ud fra forældrenes baggrund (...)"

"Det er noget uvidenskabeligt makværk", siger Per Kjeldsen, der er tidligere chefpsykolog i Aalborg Kommune og i flere år har arbejdet med analyser af skolekvalitet. "F.eks. tager ranglisten ikke højde for den enkelte skoles økonomi, timetal og undervisningsmaterialer. Og de faktorer, man anvender for at måle den sociale baggrund, kan samvirke meget forskelligt i de enkelte familier" (...) "... en classes indbyrdes arbejdsmiljø har også stor betydning for karaktererne. Hvis det er dårligt, siger det ikke noget om hverken skolen eller lærerne" (...) "... det værste er næsten, at CEPOS med sine ranglister kun sætter fokus på karaktererne og helt overser de to andre 'ben' i folkeskolens formålsparagraf, nemlig at udvikle kreativiteten og evnen til at samarbejde og forberedelse til demokrati", siger Per Kjeldsen.

I 2006 blev denne tabel udarbejdet af CEPOS:

Karakterer	Undervisningseffekt	Skole
------------	---------------------	-------

Rating Solrød	Skole gns.	Lands-plan	Rating Solrød	Skole gns.	Lands-plan	
1	8.19	427	2	-0.02	627	Havdrup Skole
2	8.16	468	-	-	-	Sydvestens Privatskole
3	8.01	703	1	0.06	473	Køge Bugt Privatskole
4	7.93	845	5	-0.30	1051	Uglegårdsskolen
5	7.80	1058	3	-0.20	931	Munkekærskolen
6	7.61	1291	4	-0.29	1049	Jersie Skole
7	-		-	-	-	10. klassen Solrød

En af de kommuner der er blevet 'hængt ud' i pressen på baggrund af denne rating i undervisningseffekt er Gentofte Kommune som i Berlingske Tidende får overskriften 'Dumpet'. I det hele taget ligger flere 'velhaverskoler' i den tunge ende, mens en række muslimske skoler og belastede folkeskoler ligger flot på CEPOS' landsdækkende liste.

Spørgsmålet er nok om man sagligt kan beregne hvor gode landets skoler er til at løfte elevernes faglige niveau i forhold til deres sociale baggrund. CEPOS-resultatet viser at nogle af de Folkeskoler og privatskoler, hvor eleverne har landets højeste karakter-gennemsnit samtidig er dem med den laveste undervisningseffekt. Derfor: kan man overhovedet bedømme skolerne på den måde, at man multiplicerer skolens karaktergennemsnit med forskellige udvalgte faktorer, som hver er tillagt en eller anden værdi?

Umiddelbart vurderer administrationen, at undersøgelsen eventuelt kan danne udgangspunkt for en drøftelse ved et dialogmøde på skoleområdet, men administrationen vurderer, at undersøgelsen ikke umiddelbart bør danne baggrund for yderligere tiltag, idet materialet vurderes for usikkert.

Den seneste rangordning viser, at Jersie Skole er væsentlig bedre til at modvirke effekten af de 'negative sociale faktorer' der spiller ind end f.eks. Havdrup Skole har været. Uglegårdsskolen er stadig den skole der har det højeste karaktergennemsnit, men undersøgelsen om undervisningseffekt peger på, at skolens resultater skulle have været endnu bedre. Ved at lægge de skoledistrikter sammen, og forbedre kommunens skolebudget, vil Byrådet have gjort mest muligt for at opnå den bedst mulige kvalitet i undervisningen.

Overgangsordning

Spørgsmål 9:

Et enigt strukturudvalg har frarådet en model 2A. Med hvilken begrundelse har Byrådet valgt præcis den model i overgangsperioden?

Svar:

Byrådet har ikke valgt model 2A, men der er ikke mange andre løsninger på vej til én skole end i en overgangsperiode at benytte undervisningslokaler på Jersie skole, indtil der er plads til alle elever på Uglegårdsskolen.

Byrådet har ikke egentlig styringsmæssig kompetence til at vælge en specifik model i overgangsperioden. Hvis to skoler og skoledistrikter sammenlægges til én skole og et fælles skoledistrikt er den nye skole beskyttet af Folkeskoleloven, der giver skolebestyrelsen en række kompetencer jfr. § 42 - § 44. Det er skolebestyrelsen og skolens leder, der sammen skal beslutte og administrere dette.

Skolebestyrelsen udøver sin virksomhed inden for de mål og rammer, som kommunalbestyrelsen fastsætter, jf. § 40, herunder i en eventuel handlingsplan, jf. § 40 a, stk. 3, og fører i øvrigt tilsyn med alle dele af skolens virksomhed, dog undtagen personale- og elevsager. Skolebestyrelsen fastsætter principper for skolens virksomhed, herunder om

- undervisningens organisering, herunder elevernes undervisningstid på hvert klassetrin, skoledagens længde, eventuel undervisning efter § 5, stk. 5, udbud af valgfag, specialundervisning på skolen og elevernes placering i klasser,
- arbejdets fordeling mellem lærerne,

Skolebestyrelsen godkender inden for de økonomiske rammer, der er fastlagt for skolen, skolens budget.

Skolebestyrelsen kan afgive udtalelse og stille forslag til skolens leder og Byrådet om alle spørgsmål, der vedrører skolebestyrelsens virksomhed. Skolebestyrelsen skal afgive udtalelse om alle spørgsmål, som Byrådet forelægger den.

Alle disse kompetencer og mange andre (se især § 44) kan der ikke røres ved.

De ældste klassetrin bør søges samlet hurtigst muligt. Dette skal ske for at styrke muligheden for etablering af valg mellem flere forskellige tematiserede linjer med nøgleord som motivation, lærelyst, faglige fællesskaber og fleksibilitet i undervisningens organisering.

Spørgsmål 10:

I det nuværende materiale indgår ikke oplysninger om Klubstruktur. Hvordan forestiller Byrådet sig en kommende klubstruktur?

Svar:

Klubstrukturen vil være som den ligger fast i dag på Uglegårdsskolen.

Spørgsmål 11:

Har Byrådet set på hvordan andre kommuner laver skolesammenlægninger og overgangsordninger?

Svar:

Byrådet har kendskab til andre kommuners processer gennem dagspressen og hjemmesider. Administrationen har gennemgået forskellige kommuners processer, som er forskellige og tilpasset de enkelte kommuners lokale vilkår.

Spørgsmål 12:

Kan Byrådet garantere, at der i overgangsperioden ikke sker klassesammenlægninger på tværs af de to skolebygninger?

Svar:

Nej. Det kan blive fornuftigt med klassesammenlægninger. Det er skolebestyrelsen og skolens leder, der sammen skal beslutte og administrere dette.

Spørgsmål 13:

Kan Byrådet garantere, at nuværende elever på Uglegårdsskolen ikke i overgangsperioden skal have deres skolegang i Jersie skolebygninger?

Svar:

Nej. Byrådets pejlemærke er, at eleverne samles på Uglegårdsskolen så hurtigt det kan lade sig gøre. Det er skolebestyrelsen og skolens leder, der sammen skal beslutte og administrere dette.

Spørgsmål 14:

Kan Byrådet garantere, at nuværende elever på Jersie Skole ikke i overgangsperioden bliver delt fra deres nuværende klasse og flyttet til en ny klasse i Uglegårdsbygningen?

Svar:

Nej. Byrådets pejlemærke er, at eleverne flyttes til Uglegårdsskolen samlet på aldersklassetrin. Det er skolebestyrelsen og skolens leder, der sammen skal beslutte og administrere dette.

Spørgsmål 15:

I hvilken bygning skal nye elever gå i skole fra den 1. august 2012?

Svar:

Vides ikke. Det er skolebestyrelsen og skolens leder, der sammen skal beslutte og administrere dette.

Spørgsmål 16:

Hvordan vil Byrådet hjælpe den nye ledelse og skolebestyrelse med at sikre en god ny kultur, således at den nuværende høje faglighed kan fastholdes?

Svar:

Byrådet ønsker, at den høje faglighed skal fastholdes og helst blive endnu bedre. Ny ledelse – ny skolebestyrelse udnævnes/dannes pr. 1. januar 2012 for at sikre fælles interesse i planlægningen af det nye sammenlagte skoledistrikt i stedet for en 'kamp' om selvstændighed.

Elevtalsprognose

Spørgsmål 17:

I dagspressen har det været fremme, at de nuværende elevtalsprognoser er korrigeret for indberetninger fra Solrød Kommune. Hvordan har det konkret påvirket elevtalsprognosen?

Svar:

Byrådet har ikke ansvar for, hvad der er fremme i dagspressen. Elevtalsprognosen er udarbejdet på baggrund af boligudbygningsplan og befolkningsprognosen, som begge er godkendt af Byrådet på åbne møder i februar og marts 2011. Befolkningsprognosen ligger på kommunens hjemmeside. Elevtalsprognoserne er udleveret til skolebestyrelser og skoleledere og indgår i høringsmaterialet på hjemmesiden.

Spørgsmål 18:

I det senere år har hussalget været nedadgående. Hvordan forventer Byrådet kommende års hussalg og hvordan indgår det i elevtalsprognoserne?

Svar:

Kommende års hussalg er indarbejdet gennem kommunens boligudbygningsplan og befolkningsprognosen.

Spørgsmål 19:

Har kommunens administration analyseret hvor pålidelige elevtalsprognoserne normalt plejer at være. For eksempel sammenholdt tidligere prognoser med de faktiske tal.

Svar:

Ja. De fleste år har det forventede elevtal været højere end det faktiske elevtal. Skolebestyrelsen kan gennem skolens egne elevtal se udviklingen ved at sammenligne elevtallene fra skoleårets planlægning i foråret og det faktiske elevtal, når skoleåret starter i august.

Privatskole

Spørgsmål 20:

Flere byrådsmedlemmer har efter sigende deres børn på privatskole. Vil I efter denne nye skolestruktur flytte Jeres børn til én af de tre folkeskoler?

Svar:

Byrådets medlemmers privatsfære indgår ikke i høringen.

Spørgsmål 21:

Flere forældre taler om at etablere en privatskole i Jersie landsby. Er det noget Byrådet umiddelbart vil være åbne overfor?

Svar:

Byrådets opgave er populært sagt at sikre den bedst mulige folkeskole for færrest mulige penge. Solrød har en rigtig god folkeskole, der klarer sig godt både mht. kvalitet og effektivitet. At oprette og starte en ny privatskole er en omfattende proces, der både kræver langsigtede visioner og omhyggelighed samt sans for detaljer. Det er et ligeså

stort arbejde at forholde sig til det omfattende regelsæt af bestemmelser, som gælder for en privatskole, og som skal overholdes, før den kan blive godkendt i Undervisningsministeriet og modtage tilskud. Det grundlag som en ny privatskole skal bygge på - om det er en bestemt pædagogisk, ideologisk eller anden vinkel skolen skal virke ud fra - er helt op til forældrekredsens drøftelse og beslutning. Byrådet har ingen indflydelse på dette.

Spørgsmål 22:

Vil det være muligt at leje Jersie Skole til privatskole?

Svar:

Byrådet har ikke taget stilling til Jersie skoles bygninger. Spørgsmålet kan derfor ikke besvares.

Venlig hilsen

Niels Hörup / Tonny Lauridsen
borgmester udvalgsformand

SOLRØD KOMMUNE

