

21. juni 2011

Åbent brev til Byrådet i Solrød Kommune

Lukningen af Jersie Skole er ikke kun et spørgsmål om penge. Det indtryk får man imidlertid af det oplæg til beslutning, som har været gestand for en heftig dialog de seneste uger. Og heldigvis for det for her har vi et rigtig godt eksempel på, hvorledes det politiske liv på rådhuset udviser en total mangel på følelser og i stedet kun har fuld fokus på økonomi i forbindelse med deres forslag om at lukke Jersie Skole. Hvis man ser helt firkantet og teoretisk på dette projekt, kan der sikkert findes flere argumenter for, at det vil være en rationel og fornuftig handling fra Byrådets side. Men ønsker vi at vores kommune og vi som borgere i alle henseender skal ses og vurderes som brikker i et spil, der handler om at komme i mål efter fire år med Byrådet som spillfører og et positivt resultat på bundlinjen. Og uden skelen til at man "beklagelig vis" måtte sælge ud af de basale grundværdier for at nå et resultat, man tror er nødvendigt for at man "kan se borgerne i øjnene" ved næste kommunalvalg. Her tror jeg man fejlvurderer borgerne. Det gælder såvel holdningen til de basale kommunale værdier, som vælgernes hukommelse overfor hvad, der er blevet sagt og gjort af politikerne i den forgangne valgperiode.

En kommunalpolitiker fortalte mig en gang, hvordan hendes opfattelse havde været af at sidde i en kommunalbestyrelse i fire år: "Det første år gik med (som ny), at finde sig til rette og få de faste udvalg til at fungere. Dernæst havde man reelt to år, hvor man følte man udførte noget. Det sidste år gik overvejende med at søge at lukke hullerne for det man havde lovet ved valget tre år forinden, samt at forberede det kommende valg". Det siger selvfølgelig noget om effektiviteten i et byråd/kommunalbestyrelse. Måske man skulle overveje at forlænge perioden fra fire til seks år? Så kunne der måske blive tid til at gå mere i dybden med eventuelle ændringer, når det indbefatter de basale værdier som eksempelvis børnenes tarv i forbindelse med skole og børne- og fritidsinstitutioner, ny skolestruktur o.l.

Jersie landsby fik, ligesom de øvrige landsbyer i kommunen, en særlig opmærksomhed fra Byrådets side i forbindelse med de bevarende lokalplaner, der blev udført for et par år siden. Det kneb gevaldigt i starten for mange af Byrådets medlemmer at få øjnene op for de særlige værdier af forskellig art, som findes rundt om i kommunens landsbyer, men for de fleste lykkedes det vist nok, og vi kom fælles i mål med noget, der var brugbart om end ikke til topkarakter. I den bevarende lokalplan for Jersie by er der beskrevet en klar målsætning omkring vigtigheden af, at bevare og forstærke landsbyens nuværende værdier. I løbet af den periode hvor man behandlede lokalplanen blev landsbyens eneste børnehave nedlagt (der er tre andre men det er udflytterbørnehaver fra København), og nu er landsbyen igen truet med at man agter at lukke Jersie Skole og den tilknyttede SFO. Og det skyldes alene, at der de næste ti år ikke er børn nok til at fylde Uglegårdskolens mange lokaler.

Det vil blive et uvurderligt værditab for landsbyen Jersie nu og ikke mindst i fremtiden.

Sidstnævnte fordi næppe mange familier med skolesøgende børn vil søge en bolig i en landsby tømt for alt det basale, med mindre de har to biler og én af de voksne har arbejdet hjemme, så man kan følge barnet rundt i kommunen fra SFO (på Solrød GL. Skole) til Uglegårdsskolen og tilbage igen. Ved borgermødet den 6. juni gav formanden for Familie- og Uddannelsesudvalget Tonny Lauridsen en lang og ind imellem noget svævende indføring i baggrunden for Byrådets forslag til nye skolestruktur og intention om at spare penge ved at overføre eleverne fra Jersie Skole til Uglegårdsskolen, der de næste ti år har en svigtende tilgang af nye børn. Så vil man lukke Jersie Skole og optage et stort lån (vist nok i størrelsesorden 50 mill. kr.) så man kan ombygge og udbygge (vist nok for en sikkerheds skyld) Uglegårdsskolen.

Der var denne aften to forhold, der forbavsede mig og sikkert også mange andre. Det ene var, at det udelukkende var Tonny Lauridsen, der ytrede sig på Byrådets vegne, og det selvom de fleste af

Byrådets medlemmer var til stede. Det kunne man kun tage som udtryk for, at det måtte være et fuldstændigt enigt Byråd, der stod bag forslaget om at lukke Jersie Skole, samt at der ikke var nogen, der havde mod til at deltage i den i øvrigt meget omfangsrige debat, der primært handlede om lukningen af Jersie Skole og kun i sporadisk omfang beskæftigede sig med Jersie landsbys ve og vel nu og i fremtiden.

I løbet af debatten kom der mange udmærkede forslag fra berørte forældre med hvilke man kan undgå eller begrænse skaden i forhold til Jersie Skole, men, og her melder sig det andet forhold, som man med rette kunne undre sig over denne aften. Det afslørede nemlig en bekymrende mangel på forståelse hos Tonny Lauridsen for vigtigheden af, at undersøge en given sag til bunds forinden man (Byrådet) gik over til at træffe en beslutning. Tonny Lauridsen indrømmede for åben mikrofon, at flere af de udmærkede forslag havde man ikke været i nærheden af i udvalgsbehandling og Byrådets foreløbige drøftelser.

Jeg finder det skræmmende, at man, i så vigtig en sag som den aktuelle, ikke har sørget for en tilbundsgående undersøgelse af alle forhold herunder alternativer til lukning af Jersie Skole som led i den nye skolestruktur. Man er på vej til at gøre skade på Jersie Skole og Jersie landsby – uoprettelig skade – og så undlader man noget så naturligt og forventeligt, som at undersøge alle muligheder forud for en beslutning.

Senest har Claus Hedegaard Andersen i Solrød Nyt den 21. juni skrevet et interessant indlæg i debatten. Et indlæg som må kunne inspirere Byrådets medlemmer til at være mere grundige og kreative i sagsbehandlingen. Det ville også have klædt Byrådet, hvis man som optakt til det føromtalte borgermøde havde udvist en åbenhed i debatten ved at fremlægge en bredere analyse af muligheder og konsekvenser, så der reelt var noget at tale om og ikke forsøge at begrænse debatten ved at fremture, at der kun findes én klog beslutning i denne sag og den hedder lukning af Jersie Skole. Dels er den absolut uklog, dels har I i Byrådet nu fået adskillelige forslag store som små, der afslører jeres manglende analyser og sagens mange muligheder herunder også den økonomiske, som I tilsyneladende lægger mest vægt på.

Venlig hilsen
Flemming Deichmann
Præstevænget 4, Jersie